



# El viaje de intercambio como método de aprendizaje

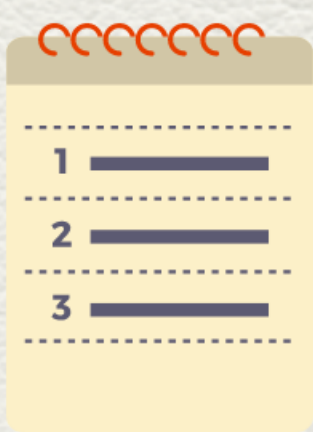


## Contexto

En septiembre de 2019, dos organizaciones campesinas miembros del colectivo Formar para Transformar, MPP (Haití) y UGPM (Senegal), se reunieron en el Senegal para un viaje de intercambio de una semana de duración.

Experimentamos con esta modalidad de intercambio por primera vez dentro de nuestro colectivo y juntos sacamos las lecciones que aparecen en esta hoja de experiencia.

El viaje de intercambio aparece así, bajo muchos aspectos, como un método de aprendizaje interesante y enriquecedor.



## 3 ÁREAS PRINCIPALES DE APRENDIZAJE

### • I Análisis de los contextos



**Retos comunes en torno a la agroecología** : la subsistencia durante el período de escasez, el almacenamiento de agua, la cuestión de la valoración de las prácticas agroecológicas/comunicación en torno a los productos.



**Desafíos comunes en torno a la dinámica de los grupos de campesinos** : la desmovilización de los campesinos, la cuestión del éxodo de los jóvenes, la cuestión de las relaciones de dominación en los grupos, la cuestión de la constitución de los grupos y la selección del facilitador.



**Dificultades compartidas** : la financiación de las acciones, los riesgos ambientales, la cuestión de la sucesión y el decreciente atractivo de la profesión agrícola, la elevada tasa de analfabetismo en las zonas rurales, la degradación del medio ambiente/cambio climático, la migración rural e internacional (especialmente entre los jóvenes) y la presión sobre la tierra.



**Especificidades propias de cada contexto** : la alta tasa de deforestación en Haití, la larga estación seca en el Senegal, la relación con el Estado y la situación política/económica del país.

### • II El análisis de las organizaciones.



**Visiones** : la reunión permite confrontar visiones sobre muchos temas: la relación con la política, la transformación social, o sobre la visión de prácticas comunes como la agroecología.

La preparación de estos intercambios requirió un proceso de reflexión y reformulación que condujo al fortalecimiento del trabajo en equipo y a la cohesión dentro de los equipos.



**Organización** : conocimiento interno de los organigramas y estructuras, funcionamiento, órganos de decisión, escalas de autonomía y tamaño de los grupos de agricultores.

**Dar un paso atrás** : el intercambio permite el beneficio de un punto de vista externo, así como iniciar un proceso de presentación de la propia organización: estos dos aspectos permiten a las organizaciones identificar mejor los conocimientos a valorar, o las dificultades a las que se enfrentan.

### • III Análisis de los métodos de acción.



**Prácticas y métodos de capacitación** : ¿Cómo elaborar y actualizar los módulos de capacitación? ¿Cómo articular el lenguaje utilizado en los proyectos y el idioma local? ¿Cómo seleccionar un facilitador de zona? ¿Cómo movilizar a los jóvenes?



**El intercambio de herramientas y métodos** : Ambas organizaciones mostraron un gran interés en el conocimiento mutuo y el intercambio directo de herramientas y métodos, considerando las similitudes en cuanto a los temas abordados, las prácticas y las cuestiones.



**Ideas para la acción local** : El intercambio desarrolló en las organizaciones participantes la idea de implementar en su territorio las prácticas o experiencias presentadas por la otra organización. Ejemplos: en la radio como herramienta de aprendizaje a distancia para la UGPM; en los mecanismos de solidaridad dentro de los grupos observados durante el viaje para la MPP.



**El desarrollo de las expectativas y deseos** : el viaje suscitó, entre otras cosas, expectativas por parte de la UGPM sobre un fortalecimiento de su enfoque en los Enfoques Orientados al Cambio, y por parte de la MPP el deseo de descubrir más sobre el sistema de facilitadores endógenos (de proximidad).

Los participantes expresaron el deseo de continuar el intercambio de instrumentos y métodos, que continuará después del viaje.